

இந்திய இலங்கை பொருள் மற்றும் சேவை வியாபார ஒப்பந்தம்

**இந்தியாவுடன் இரட்டை வியாபார ஒப்பந்தம் செய்யப்பட உள்ளது.
ஆகையினால் அந்த உத்தேச யோசனையை தெளிவாக விளங்கிக்
கொள்வோம்**

ஏதாயினும் இரு நபர்கள் அல்லது இரண்டு நிறுவனங்களுக்கு இடையில் வியாபாரம் செய்ய முடியும். இங்கு இலாபமோ நட்டமோ ஏற்படலாம். அதேபோன்று இரண்டு நாடுகளுக்கு இடையில் வியாபாரம் செய்ய முடியும். அங்கு இலாபமோ நட்டமோ ஏற்படலாம்.

வியாபாரம் செய்யும் விடயம் தொடர்பாக வியாபாரத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கலாம்

1. பொருள் வியாபாரம் - வாடிக்கையாளர் பொருள், எரிபொருள், உணவு போன்றவை
2. சேவை வியாபாரம் - I. வைத்திய, வீட்டுத் தயாரிப்பு போன்ற சேவைகள்
II. மெசின் இயக்குனர், உடல் அலங்காரம் போன்ற தொழில்நுட்ப சேவைகள்

பொருள் போன்று அல்லாமல் சேவை வியாபாரம் இணையத்தளத்தினாடவும் செய்யலாம்.

இரண்டு நாடுகளுக்கு இடையில் வியாபாரம் செய்கையில் பல பிரிவுகள் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். அவ்வாறாயின்,

- இந்த நாட்டின் சட்டப்படி பொருள் அல்லது சேவை வியாபாரம் செய்ய முடியுமா என,
- அந்த நாட்டில் வரி அறவீடு செய்யப்படும் முறை,
- துறைமுக மற்றும் விமான நிலையங்களில் உள்ள முறைமைகள்.

அது மாத்திரமின்றி அந்த நாட்டின் கொள்கைகளுக்கு, காலாசாரத்திற்கு, சமூக நிலைமைக்கு பொருத்தமான முறையில் அது செயற்படுத்தப்பட வேண்டும். ஆகையினால் நாடுகளுக்கு இடையில் வியாபாரம் செய்யும்போது இந்த விடயங்கள் பூரணப்படுத்தப்பட வேண்டிய பல விடயங்கள் உள்ளன.

உலகில் காணப்படும் வியாபார ஒப்பந்தம் வகைகள்

1. ஒரு தரப்பு வியாபார ஒப்பந்தம்

இலங்கையின் மூலதன சபை (BOI நிறுவனம்) வெளிநாட்டு மூலதனம் கொண்டு செல்லும்போது மேற்குறிப்பிட்ட காரணங்களில் நடைபெறக்கூடிய தடைகளை குறைத்து அல்லது இல்லாமல் செய்து வியாபாரம் செய்வதற்கு இலகுபடுத்தப்படும். அப்போது இந்தியர் ஒருவர் அல்லது இந்தியக் கம்பனி இலங்கையில் வியாபாரத்தில் ஈடுபட முடியும். இருப்பினும் இலங்கையின் சட்ட திட்டங்களுக்கு அமைவாக அவர்கள் செயற்பட வேண்டும். இலங்கைப் பிரசை ஒருவருக்கு அந்த வியாபாரத்தினால் இழப்பு ஏற்படுமாயின் இலங்கை நீதிமன்றத்தினால் நீதி கிடைக்கக் கூடியதாக இலங்கையருக்கு இதன் மூலம் சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போகும்.

2. இரு தரப்பு வியாபார ஒப்பந்தம்

இரண்டு நாடுகளுக்கு இடையில் அதிகாரமுள்ளவர்கள் உடன்படும் விடயத்தில் சுதந்திரமாக இந்தியருக்கு இலங்கைக்கும், இலங்கையருக்கு இந்தியாவிற்கும் வியாபாரம் செய்யும் சந்தர்ப்பம் வழங்கப்படும். அங்கு ஒரு நாட்டின் நீதிமன்றத்திற்கு தனி முடிவை எடுக்க முடியாது. உரிய ஒப்பந்தத்தில் ஏற்றுக் கொண்டதன் பிரகாரம்

அந்த நாடுகள் இரண்டும் உடன்படும் கூட்டுநீதிமன்றம் இல்லாமல் தனி ஒரு நாட்டின் நீதிமன்றத்திற்கு செல்லும் நிலைமை பிரசைக்கு இல்லாமல் போகும்.

இப்போது இலங்கை மற்றும் இந்தியாவுக்கு இடையில் பொருள் வியாபாரம் தொடர்பான ஒப்பந்தம் ஒன்று உண்டு. 1998 ஆம் ஆண்டில் அப்போதைய அரசின் திட்டத்தின் பிரகாரம் 2000 ஆம் ஆண்டில் ஒப்பமிடப்பட்ட இந்திய இலங்கை இருதரப்பு ஒப்பந்தம் பொருள் வியாபார ஒப்பந்தம் பல வருடங்களாக நடைமுறையில் இருந்தும் அது பொருளுக்கு மட்டுப்பட்டாக உள்ளதால் சேவை வியாபாரத்திற்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கவில்லை. அந்த ஒப்பந்தத்தினால் இலங்கைக்கு கூடுதல் நட்டம் ஏற்பட்டுள்ளது.

இவ்வாறான பொருள் ஒப்பந்தத்தினால் நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கும் போது பொருள் மற்றும் சேவை ஒப்பந்தமொன்றில் ஒப்பமிடத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறான ஒப்பந்தம் காரணமாக இலங்கைக்கு இழைக்கப்படும் அந்திக்கு பல்வேறு தரப்பிலிருந்தும் அமைதியற்ற நிலைமை தோன்றியுள்ளது.

இந்த அமைதியின்மைக்கு பின்வரும் காரணங்கள் பின்னணியாய் உள்ளன.

1. 1998 ஆம் ஆண்டில் ஒப்பமிடப்பட்ட பொருள் வியாபார ஒப்பந்தம் காரணமாக எமக்குக் கிடைத்துள்ளது நட்டமும் இழப்பும் மாத்திரமே. வியாபார ஒப்பந்தத்தை தயாரித்த இலங்கையின் அதிகாரிகள் மற்றும் அரசியல்வாதிகளை பூச்சாண்டி காட்டுவதற்கு இந்தியர்களுக்கு முடியுமானதை அதன் முடிவுகளில் இருந்து தெளிவாகத் தெரிகின்றது. இலங்கைக்கு பொருளாதார பலன்கள் இல்லாவிட்டாலும் இந்தியாவுக்கு அதிகளவான பொருளாதார பலன்கள் கிடைத்துள்ளது. இலங்கைக்கு பொருளாதாரம் அல்லாத பலன் கூட கிட்டவில்லை.
2. பொருள் ஒப்பந்தத்தை தயாரித்த தரப்பே அதற்கு அதிகமான சிக்கலைக் கொண்ட பொருள் மற்றும் சேவை ஒப்பந்தத்தை தயாரிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பது காணக்கூடியதாக உள்ளது. அதன் மூலமாக இந்தியாவின் ஒரு தரப்பினருக்கு நன்மை பயக்கும் என்பது எமது கருத்தாகும்.
3. பொருள் வியாபாரத்தில் பரிமாற்றம் செய்யப்படுவது பெளதீகவியல் பொருளாகும். இருப்பினும் சேவை வியாபாரம் பெளதீக ரீதியில் தயாரிப்பதற்கு முடியாததாகினும் மிகவும் இலாபம் தரக்கூடிய வியாபாரமாகும்.
உதாரணமாக,
 1. X Ray அறிக்கை தயாரிப்பது இணையத்தினாடாக இந்திய வைத்தியர்களுக்கு செய்யக்கூடியதாக இருக்கும். ஆகையால் இந்தியர்கள் பெளதீக ரீதியாக இலங்கைக்கு வரத் தேவையில்லை.
 2. நீதித் துறையில் நீதிமன்றத்திற்கு முன்வைக்கப்படும் விடயங்கள் சொற்பமாகும். உதாரணமாக வர்த்தக நிறுவனங்களின் ஒப்பந்தம் சட்ட வரைபு தயாரிப்பது, சட்ட ஆய்வுகள் செய்வது, வர்த்தக ரீதியில் பரிமாற்றமாகும் கடிதங்களின் சட்ட ரீதியான மேற்பார்வை செய்வதற்காக நீதிமன்றத்திற்கு வருவது அவசியமாகாது. அந்த நடவடிக்கைக்காக இந்திய சட்டத்தரணிகள் கொந்தராத்து எடுப்பர்.
 3. வீட்டு நிர்மாணிப்பாளர்கள் மாத்திரமின்றி ஏனைய தொழில்நுட்ப துறையிலுள்ள சேவைகள் தகவல் தொடர்பு மூலமாக குறைந்த விலைக்கு பெற்றுத் தரப்படும்.
4. இந்தியா சனத்தொகையும் தொழில் இல்லாதோரும் அதிகமாகக் காணப்படும் நாடாகும். இலங்கையில் பொறியியலாளர்கள் வருடமொன்றிற்கு 2000 அளவில் வெளிவரும் அதே வேளை இந்தியாவில் பொறியியலாளர்கள் 15 இலட்சம் வெளிவருகின்றனர். இன்னும் சமூக மட்டங்களுக்கு இடையில் பாரிய இடைவெளி

உண்டு. ஆகையினால் சேவை வியாபாரத்திலும் இலங்கைக்கு சம சந்தர்ப்பம் வழங்கப்படாது.

5. ஹெஜின் ஒப்பந்தம்

ஏராளமானோர் அரசாங்கம் மாறும்போது நாடுகளுக்கு இடையில் செய்து கொள்ளப்பட்ட வியாபார ஒப்பந்தம் மாறும் என நினைக்கின்றனர். இருப்பினும் அது பிழையான கருத்தாகும். 1998 இல் இந்தியாவுடன் ஒப்பமிடப்பட்ட பொருள் சேவைகள் ஒப்பந்தம் இன்றும் செல்லுபடியாகும். 1998 இலிருந்து பலமுறை அரசாங்கங்கள் மாறினாலும் வியாபார ஒப்பந்தம் அவ்வாறே உள்ளது. அதனை கூட்டுநீதிமன்ற சபையினால் மாத்திமே மாற்ற முடியும். அது நாட்டின் நீதிமன்ற எல்லைக்கு அப்பாறப்பட்ட காரணமாகும். ஆகையால் பொருள் ஒப்பந்தம் நட்டமடையும் போது சேவை ஒப்பந்தமும் தெரிந்து கொண்டே கஷ்டத்தில் விழும் நிலைமையேயாகும்.

ஹெஜின் ஒப்பந்தம் தயாரிக்கப்பட்டதன் பின்னர் முன்னைய அரசாங்கத்தின் இலங்கைப் பிரதிநிதியாக விளையாட்டு வீரரொருவரை அனுப்பியது உங்களுக்கு நினைவிருக்கும். இருப்பினும் அந்த கலந்துரையாடலுக்கு உரிய வங்கியினால் அவ்வாறு ஒரு விளையாட்டு வீரர் பங்கு கொள்ளவில்லை. அதற்குப் பதிலாக ஹெஜின் தொடர்பாக உயர் அறிவுள்ளவர்கள் வங்கியினால் பங்குபற்றினர். வங்கியின் யோசனையை விளங்கிக் கொள்ள முடியாத அளவு புத்தியற்ற எமது நாட்டின் தரப்பினர் ஹெஜினின் முடிசுக்கு அகப்பட்டனர். இதன் பின்னர் அரசாங்கம் மாறினாலும் அந்த நட்டத்தை ஈடு செய்ய முடியாமல் போனது. நட்டமான தொகையானது மிகப்பெரியதாகும். அது இலங்கையிலுள்ள அனைவரும் பல வருடங்கள் ஜந்து நட்சத்திர ஹோட்டல்களில் மூன்று நேரம் சாப்பிடும் அளவாகும். அதன் பிரகாரம் அரசாங்கம் எடுக்கும் பிழையான தீர்மானத்தின் காரணமாக நட்டாடு செலுத்துவது பொது மக்களாகும்.

அரசாங்கம் மாறினாலும் இந்த குழியிலிருந்து மீழுவதற்கு நீதிமன்றிற்கு முடியாது. கூட்டு நீதிமன்றத்திற்கு சட்டத்தரணிகளும் தொழில்நுட்ப உதவிக்காக வெளிநாட்டு தரப்பினரை நாடுவேண்டியதாக இலங்கைக்கு உள்ளது. ஆகையால் ஒப்பமிடுவதற்கு முன்னர் எவ்வளது தூரம் தேடிப் பார்க்க வேண்டும் என்பது தொடர்பாகவும் அதற்குத் தேவைப்படும் தொழில்நுட்ப அறிவு எவ்வளவு தூரம் உள்ளது என்பது தொடர்பாகவும் காலத்திற்கு முன்னரே தேடிப்பார்க்க வேண்டும். இந்த எதுவித காரணமும் அறிவும் இல்லாத தரப்பினர் செய்கின்ற பரீட்சார்த்த நடவடிக்கைகளுக்கு நட்டாடு செலுத்துவது நாமும் எதிர்கால சந்ததியினருமாகும்.

6. தூரநோக்கம் மற்றும் நிலையில்லாத் தன்மை

இந்த ஒப்பந்தம் மிகவும் முக்கியமானவும் முடிவுடையதுமான ஆவணம் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அவ்வாறாயினும் இந்த ஆவணம் ரகசியமானது. பொதுமக்களிடமோ அல்லது தொழில்வல்லுனர்களிடமோ இதன் பிரதி இல்லை. தகவல் அறியும் உரிமையை கேட்டு நிற்கின்ற ஊடகவியலாளர்களிடமும் இதன் பிரதி இல்லை. அது மாத்திரமின்றி ஏராளமான அமைச்சர்களோ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களோ இதனைக் காணவில்லை. அரசியல்வாதிகள் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் ஒரு கருத்தைக் கூறுவதானது பொதுமக்களைக் குழப்பத்தில் ஆழ்த்தியுள்ளது. இவ்வாறான முக்கிய ஒப்பந்தம் தொடர்பாக தூரநோக்கம் அல்லது நிலையான தன்மையும் இல்லை.

7. சர்வதேச வியாபாரம் தொடர்பான தேசிய கொள்கை இலங்கையிடம் இல்லை

இலங்கையர்களின் அடையாளம் மற்றும் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்தி வியாபார ஒப்பந்தத்தைத் தயாரிப்பதற்கு நாடு ஏற்றுக் கொண்ட பின்புலம் இலங்கைக்கு

இல்லை. ஏனைய நாடுகள் வியாபார ஒப்பந்தத்திற்காக தேசிய கொள்கை ஊடாக நாட்டு மக்களை பாதுகாக்கின்றது. இந்த நிலையை பயன்படுத்தி ஒரு தரப்பினர் வியாபார ஒப்பந்தத்தை தயாரிக்கின்றனர். அவர்கள் பொருளாதார நிபுணர்களாக தங்களை வெளிப்படுத்துகின்றனர். இலங்கைக்கு பயன் தரும் என அவர்கள் கூறுகின்றனர். அதற்காக சாட்சிகளை முன்வைக்கமாட்டார்கள். அவர்கள் நினைப்பதைத் தெரிவிக்கின்றனர். இவர்கள் அரசியல்வாதிகளுக்கும் அரசாங்க அமைச்சுகளுக்கும் ஆலோசனை வழங்குகின்றனர். அவர்களது விபரங்களைத் தேடிப் பார்க்கையில் அவர்கள் வியாபாரிகள் என்பது தெளிவாகின்றது. மற்றைய தரப்பினர் பல்வேறு அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களில் பதவி வகிப்பவர்களாகும். அவர்கள் சாதுரியமாக அரசியல்வாதிகளை தங்களது கருத்துக்களுக்கு உடன்பட வைக்கின்றனர். இறுதியாக அன்றும் இன்றும் நாட்டின் மீது அன்பு கொண்ட ஏதேனும் செய்யாத தரப்பினர் வெற்றிபெற்றுள்ளது தெளிவாகின்றது.

இது வெற்றியடையாத வேலைத்திட்டமாக இருப்பது அதனாலாகும்.

இவ்வாறு பல வருடங்களுக்கு முன்னர் ஆரம்பமான பொருள் ஒப்பந்தம் காரமாண தொடர்ச்சியாக எது நாடு நட்டமடையும் போது சேவை ஒப்பந்தத்தைப் பாவித்து அந்த நட்டத்தை மேலும் விரிவாக்குவதற்கு இந்த பிரிவினர் நடவடிக்கை எழுப்பது யாருடைய தூண்டுதலின் பேரில்?

இது உங்களதும் எனதும் எதிர்காலமாகும்.

அரச வைத்திய அதிகாரிகள் சங்கம் - 2015